

Stad Mortsel

-----  
UITTREKSEL UIT HET REGISTER VAN DE BESLISSINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

-----  
Zitting van 22 juni 2010  
-----

Aanwezig :W.DURé, voorzitter, I. PIRA, burgemeester;

C.DE RIDDER, K.DEHAEN, E.BROECKX, F.JESPERS, P.HARDY, S.D'HULSTER schepenen;  
M.SCHAMPAERT, J.DE BACKER, R.LIBERT, J.WECKHUYSSEN, T.PEPMANS, B.DE RICHTER,  
M.DUPON, A.VAN GEEL, J.FIERENS, P.GHYS, N.DECAMPS, G.SCHURMANS, G.VERMEIREN, D.DE  
HERDT, D.VAN CLAPDURP, I.MEEUSEN, T.VAN GRIEKEN, D.BASURCO, A.CEULEERS, raadsleden;  
E.WUYTS, stadssecretaris.

## **15. TECHNISCHE DIENST – RUIMTELIJKE ORDENING EN STEDENBOUW – RUP “OUDE GOD” – DEFINITIEVE VASTSTELLING**

### Voorgeschiedenis

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Oude God” wordt opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Mortsel.

De opmaak van het RUP is verankerd in zowel het richtinggevend als het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Mortsel. Het project site Oude God wordt daarin geselecteerd als strategisch project.

De krachtlijnen van het op te maken RUP worden in het GRS bindend vastgelegd: realisatie van een publiek toegankelijk, groen en recreatief parkgebied met voldoende fiets doorsteken en voetgangersverbindingen - minimum 80% van de groengebieden en gebieden voor sport en spel overeenkomstig het geldende BPA vrijwaren als publiek toegankelijke open ruimte - bestaande stedelijke functies behouden en verder aanvullen en dit uitsluitend in de hoeken en randen van het plangebied - rekening houden met draagkracht omgeving (bv mobiliteitsdruk) en hoogte bestaande gebouwen.

Het onderzoek tot milieueffectrapportage werd overeenkomstig het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (D.A.B.M.), zoals aangepast door het decreet van 27 april 2007 (plan-MER-decreet) en besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's (Plan-m.e.r.-besluit) uitgevoerd. Hierbij werd geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Om een juridisch kader te creëren voor deze ontwikkeling gaf het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27 december 2004 de opdracht aan Soresma nv. tot het opmaken van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor de site.

Het voorontwerp werd in toepassing van artikel 48§1 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening op 16-02-2009 overgemaakt voor advies aan de planologische ambtenaar, de bestendige deputatie en de door de Vlaamse regering aangeduide adviserende instellingen en administraties alsmede aan de GECORO.

Op 1 april 2009 werd met deze instanties een plenaire vergadering gehouden en het schriftelijk verslag van deze plenaire vergadering werd op 6 april 2009 verstuurd aan alle instanties die op de plenaire vergadering aanwezig dienden te zijn.

Tijdens de procedure en in het kader van de plenaire werden volgende adviezen uitgebracht:

-Natuur en Bos brengt op 5 maart 2009 een gunstig advies uit.

-Departement Leefmilieu, Natuur en energie (LNE), dienst Veiligheidsrapportering brengt op 5 maart 2009 het advies uit dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.

-De Gecoro brengt op 16 maart 2009 een positief advies uit waarbij enkele aandachtspunten worden geformuleerd.

-Departement Leefmilieu, Natuur en energie (LNE) brengt op 17 maart 2009 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

-Op 1 april 2009 brengt het Agentschap R-O Vlaanderen in het kader van de plenaire vergadering een voorwaardelijk gunstig advies uit.

-Op 1 april 2009 brengt de deputatie van de provincie Antwerpen in het kader van de plenaire vergadering een gunstig advies uit.

Uit de voorgaande vergaderingen is niet gebleken dat het voorontwerp van Rup het voorwerp dient te vormen van een ruimtelijk veiligheidsrapport.

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Rup Oude God, bestaande uit een plan "bestaande en juridische toestand", een "grafisch plan", de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota, werd door de gemeenteraad voorlopig vastgesteld op 27 oktober 2009.

#### Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen besluit op 9 november 2009 het ontwerp Rup Oude God van 14 december 2009 tot en met 12 februari 2010 aan een openbaar onderzoek te onderwerpen. Het ontwerp Rup werd aangekondigd via aanplakking en lag gedurende 60 dagen ter inzage op de dienst ruimtelijke ordening van het stadhuis, Neerhoevelaan 50, te Mortsel, waar het publiek er kennis van kan nemen tijdens de normale werkdagen en openingsuren, m.n. alle werkdagen van 9 tot 12 u en bijkomend maandag van 14 tot 19 u en woensdag van 14 tot 16 u.

De publicatie verschijnt in het Belgisch Staatsblad en in volgende bladen binnen provincie nl. De Morgen, Het laatste Nieuws, Gazet Van Antwerpen en in Mortsel-Info.

Op 4 februari 2010 brengt het Agentschap R-O Vlaanderen of de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar in het kader van het openbaar onderzoek een advies uit.

Op 2 februari 2010 brengt de deputatie van de provincie Antwerpen in het kader van het openbaar onderzoek een advies uit.

Er werden nog 3 andere adviezen uitgebracht in het kader van het openbaar onderzoek:

- Jeugdraad Mortsel op 3 februari 2010
- Milieuraad Mortsel op 16 februari 2010
- Adviesraad Wonen op 16 februari 2010

Er werden 115 verschillende bezwaarschriften ingediend.

#### Verslag gecoro

De gecoro bundelt en coördineert alle opmerkingen en bezwaren en brengt op 10 mei 2010 advies uit met bijvoeging van de integrale adviezen van de bestendige deputatie en het agentschap. Dit advies wordt in bijlage gevoegd bij dit besluit en maakt er integraal deel van uit.

#### Advies gecoro

De Gecoro nam in 2005 kennis van de stedenbouwkundige ontwerpen met betrekking tot het inrichten van het gebied Oude God. Het winnend ontwerp werd aangepast en in voorschriften en bestemmingsplannen vertaald in het voorliggende RUP. Gecoro wijst erop dat dit masterplan niet opgesteld werd met de intentie het exact op te nemen in het RUP en wijst op de risico's dat de stringente voorwaarden en intekening in het RUP de ambities voor deze gebiedsontwikkeling kunnen fnuiken. De economische context en de verschillende regelgevingen (toegankelijkheid, brandweernormen, normen met betrekking tot duurzaam bouwen) wijzigen snel. In combinatie met de stringente voorschriften van het RUP rijzen twijfels of de grootste gemene deler van al deze wetgevingen nog tot kwaliteit zal leiden en de realisatie van de stedelijke ambitie niet in de weg zal staan.

Niettemin staat de Gecoro positief tegenover de doelstellingen van dit Rup en de geplande projecten, en verzoekt rekening te houden met volgende aanbevelingen:

1. Volgende zaken in het Rup aan te vullen, te wijzigen of te schrappen:

- geen parkeerplaatsen voorzien in de 'overdrukzones' (toegangen tot park), behalve +/-25 parkeerplaatsen ter hoogte van de kinderopvang en jeugdlokalen
- voldoende fietsenstallingen voorzien/opleggen aan de jeugdlokalen, in het park en aan het stadsterras
- het Rup niet aanpassen in functie van de aangevraagde werken aan Mechelsesteenweg 60-62: geen precedenten scheppen, het doel is om op termijn een consistente groenstrook te bekomen.
- voor de recent vergunde garages aan de Edegemsestraat (vroegere Monty) ook nabestemming 'parkzone' voorzien en deze nabestemming doortrekken tot aan het hoekgebouw ter hoogte van de sfinx.

2. In de toelichtende nota op te nemen:

- de opmaak van een waterplan is belangrijk om latere invulling (ondergrondse parking) en inrichting van het park (bovengrondse vijver of wadi) aan af te toetsen. Het zou nog interessanter zijn om voor de hele gemeente een globaal grondwaterplan te laten opmaken en de grondwaterstromingen in kaart te brengen.
- opmaak van een parkbeheerplan
- motivatie van het bestuur voor het centraliseren van de drie bestaande scholen in de scholencampus en het inplanten van een nieuwbouw voor buitenschoolse kinderopvang en voor jeugdlokalen
- motivering voor de strook 'tuin met nabestemming parkzone'
- introduceren van het begrip 'levenslang wonen' en aandacht voor gedifferentieerd wonen
- aandacht voor duurzaam bouwen opnemen zonder strikte voorwaarden op te leggen in de stedenbouwkundige voorschriften
- de groene ruimte bij de school moet een structureel onderdeel vormen van het toegankelijke parkgebied
- motivering voor het voorziene aantal parkeerplaatsen opnemen, verwijzend naar de studie van Tritel
- te verwachten impact op mobiliteit opnemen in toelichting
- vermelden dat de sportschuur in de school kan worden ondergebracht maar ook in het sfinxgebouw
- nastreven van streekeigen groen zonder te verplichten of verbieden
- het waardevolle karakter van de dreef verzekeren door op te leggen dat afgestorven bomen moeten vervangen worden
- weergeven van bestaande sportaccommodatie en aanvullen met de timing van het Rup Sportlandschap
- oppervlakte van de publiek toegankelijke groene ruimte in het huidige BPA te vermelden in vergelijking met publiek toegankelijke groene oppervlakte in het nieuwe Rup.

3. Volgende wijzigingen in de stedenbouwkundige voorschriften aan te brengen:

- stringente voorwaarden o.a. in verband met duurzaam bouwen schrappen
- opnemen dat alle verbouwingswerken binnen bestaande vergunde constructies mogelijk zijn
- technische installaties nodig voor duurzaam bouwen mogelijk maken binnen een maximum hoogte van 2m boven het dak indien op ruimtelijk aanvaardbare wijze
- rook- en warmtekanalen vanuit de parking mogelijk maken binnen de stedenbouwkundige voorschriften
- gebruik van waterdoorlatende materialen verplichten in de parkzone, rekening houdend met de waterdoorlaatbaarheid van de ondergrond, verhardingen in privétuinen beperken tot terrassen en een minimum oppervlakte aan groen opleggen
- groene afsluitingen opleggen tussen privétuinen en park.

4. Het grafisch plan te verduidelijken:

- waar nodig voor de leesbaarheid het grafisch plan aanvullen met maatvoering (in casu aan de sfinx)
- de bestaande gebouwen duidelijk grijs te arceren.

5. Technische verbeteringen aan te brengen:

- verwijzingen naar het vroegere Decreet Ruimtelijke Ordening vervangen door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- strijdigheden met het nieuwe decreet over toegankelijkheid schrappen
- strijdigheden met het grond- en pandendecreet schrappen
- de legende bij de kaart van BPA Centrum bijvoegen.

Dit advies werd voorbereid in de vergaderingen van 26-04-2010 en 3-05-2010 en goedgekeurd in de vergadering van 10-05-2010 met 10 stemmen voor en 1 stem tegen. Er waren geen onthoudingen. Het minderheidsstandpunt wordt bij dit document gevoegd.

Het college neemt op 7 juni 2010 kennis van het advies van de Gecoro en brengt volgend verslag uit:

1. Gecoro vraagt volgende zaken in het Rup aan te vullen, te wijzigen of te schrappen:

- geen parkeerplaatsen voorzien in de 'overdrukzones' (toegangen tot park), behalve +/-25 parkeerplaatsen ter hoogte van de kinderopvang en jeugdlokalen

De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast.

- voldoende fietsenstallingen voorzien/opleggen aan de jeugdlokalen, in het park en aan het stadsterras
- De stedenbouwkundige voorschriften worden aangevuld.

- het Rup niet aanpassen in functie van de aangevraagde werken aan Mechelsesteenweg 60-62: geen precedenten scheppen, het doel is om op termijn een consistente groenstrook te bekomen. Het CBS gaat niet in op het voorstel van de gecoro. Het grafisch plan wordt zodanig aangepast dat het toekomstig bouwproject waarvoor al een bouwaanvraag werd ingediend mogelijk wordt ten einde planschade naar de toekomst te vermijden.

- voor de recent vergunde garages aan de Edegemsestraat (vroegere Monty) ook nabestemming 'parkzone' voorzien en deze nabestemming doortrekken tot aan het hoekgebouw ter hoogte van de sfinx. Er wordt niet ingegaan op het voorstel van de gecoro. Deze garages werden zeer recent gebouwd en zijn een noodzaak voor opvang van parkeervoorzieningen uit de buurt. Het niet meer toelaten voor (her)bouw zou tot ernstige planschade leiden.

2. In de toelichtende nota op te nemen:

- de opmaak van een waterplan is belangrijk om latere invulling (ondergrondse parking) en inrichting van het park (bovengrondse vijver of wadi) aan af te toetsen. Het zou nog interessanter zijn om voor de hele gemeente een globaal grondwaterplan te laten opmaken en de grondwaterstromingen in kaart te brengen. Het CBS gaat niet in op het voorstel van de gecoro. Elke stedenbouwkundige aanvraag wordt thans onderworpen aan een watertoetst en gepaste maatregelen kunnen worden opgelegd. Er kan overwogen worden een dergelijk plan op te maken in de toekomst voor het volledige grondgebied van Mortsel. Deze beslissing staat buiten de opmaak van het Rup en dient hier dus niet in opgenomen te worden.

- opmaak van een parkbeheerplan

De studie voor de inrichting van het park werd al opgestart en maakt deel uit van een afzonderlijke studie buiten het Rup. Bij de inrichting van het parkgebied zal een parkbeheerplan worden opgemaakt. Dit wordt echter niet opgenomen in het Rup.

- motivatie van het bestuur voor het centraliseren van de drie bestaande scholen in de scholencampus en het inplanten van een nieuwbouw voor buitenschoolse kinderopvang en voor jeugdlokalen  
De toelichtingsnota wordt aangevuld met een motivatie voor het samenvoegen van de Mortselse basisscholen en de uitbouw van de kinderopvang. De inplanting van de jeugdlokalen wordt verantwoord in de uitbouw sport en recreatiebeleid.

- motivering voor de strook 'tuin met nabestemming parkzone'

De term "Zone voor tuinen met nabestemming parkzone" wordt vervangen door "Zone voor tuinen met parkachtig karakter".

De toelichtingsnota wordt aangevuld met een onderbouwing voor de tuinen met parkachtig karakter.

- introduceren van het begrip 'levenslang wonen' en aandacht voor gedifferentieerd wonen

De toelichtingsnota wordt verder aangevuld.

- aandacht voor duurzaam bouwen opnemen zonder strikte voorwaarden op te leggen in de stedenbouwkundige voorschriften

De toelichtingsnota wordt aangepast.

- de groene ruimte bij de school moet een structureel onderdeel vormen van het toegankelijke parkgebied  
Om het park niet teveel te belasten tijdens de schooluren, bedachten de ontwerpers van de school het idee om het park over het schoolgebouw heen te trekken en zo de symbiose tussen park en school te kristalliseren.

- motivering voor het voorziene aantal parkeerplaatsen opnemen, verwijzend naar de studie van Tritel

De toelichtingsnota wordt aangevuld met gegevens van de parkeerstudie van Tritel. De parkeerstudie wordt als bijlage 6 bijgevoegd bij de toelichtingsnota.

- te verwachten impact op mobiliteit opnemen in toelichting

De toelichtingsnota wordt aangevuld op basis van het mobiliteitsplan van Mortsel en de mobiliteitsnota die bijgevoegd wordt als bijlage 5.

- vermelden dat de sportschuur in de school kan worden ondergebracht maar ook in het sfinxgebouw

De centralisatie van de basisscholen gaat gepaard gaan met de oprichting van een bijkomende sporthal-sportschuur in het schoolgebouw zelf. Na de schooluren staat deze open voor het publiek. In het Sfinxgebouw zijn ontspanningsmogelijkheden toegelaten.

- nastreven van streekeigen groen zonder te verplichten of verbieden  
De toelichtingsnota wordt aangevuld.

- het waardevolle karakter van de dreef verzekeren door op te leggen dat afgestorven bomen moeten vervangen worden  
De toelichtingsnota wordt aangevuld.

- weergeven van bestaande sportaccommodatie en aanvullen met de timing van het Rup Sportlandschap  
De toelichtingsnota wordt aangevuld met een verantwoording uitbouw parkzone en een sport- en recreatiebeleid.

- oppervlakte van de publiek toegankelijke groene ruimte in het huidige BPA te vermelden in vergelijking met publiek toegankelijke groene oppervlakte in het nieuwe Rup.  
In de toelichtingsnota worden de oppervlaktes van BPA Centrum bijkomend vermeld.

3. Volgende wijzigingen in de stedenbouwkundige voorschriften aan te brengen:

- stringente voorwaarden o.a. in verband met duurzaam bouwen schrappen  
De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast.

- opnemen dat alle verbouwingswerken binnen bestaande vergunde constructies mogelijk zijn  
De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast.

- technische installaties nodig voor duurzaam bouwen mogelijk maken binnen een maximum hoogte van 2m boven het dak indien op ruimtelijk aanvaardbare wijze  
De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast.

- rook- en warmtekanalen vanuit de parking mogelijk maken binnen de stedenbouwkundige voorschriften  
De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast.

- gebruik van waterdoorlatende materialen verplichten in de parkzone, rekening houdend met de waterdoorlaatbaarheid van de ondergrond, verhardingen in privétuinen beperken tot terrassen en een minimum oppervlakte aan groen opleggen  
De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast.

- groene afsluitingen opleggen tussen privétuinen en park.  
De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast.

4. Het grafisch plan te verduidelijken:

- waar nodig voor de leesbaarheid het grafisch plan aanvullen met maatvoering (in casu aan de sfinx)  
- de bestaande gebouwen duidelijk grijs te arceren.  
De voorgestelde aanpassingen worden doorgevoerd.

5. technische verbeteringen aan te brengen:

- verwijzingen naar het vroegere Decreet Ruimtelijke Ordening vervangen door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening  
De toelichtingsnota wordt hieraan aangepast.

- strijdigheden met het nieuwe decreet over toegankelijkheid schrappen  
De toelichtingsnota wordt hieraan aangepast.

- strijdigheden met het grond- en pandendecreet schrappen  
Er is geen strijdigheid met het grond- en pandendecreet immers de decretale regelgeving van het Grond- en Pandenbeleid is bepalend. Anderzijds kan via de voorschriften van het Rup thans bij kleine projecten ook worden ingespeeld op de nood aan sociale huisvesting.

- de legende bij de kaart van bpa Centrum bijvoegen.  
De legende wordt bijgevoegd.

### Juridische grond

Het nieuwe gemeentedecreet inzonderheid artikel 42.

Het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, meer bepaald art. 37 tot en met 40 en art. 48 tot en met 52.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 2009 houdende goedkeuring van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (BS 15.05.2009).

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) en het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van respectievelijk 17 december 1997 en 19 maart 2004.

Besluit van 19 juni 2009 van de Vlaamse Regering houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen'.

Het koninklijk besluit van 3 oktober 1979 houdende vaststelling van het gewestplan Antwerpen en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het Ruimtelijk Structuurplan voor de Provincie Antwerpen (RSP).

Besluit van 1 maart 2007 van de bestendige deputatie houdende de definitieve goedkeuring van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Mortsel (GRS).

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8, § 1 en 2.

Besluit van 20 juli 2006 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (in bijlage IX tot XV opgenomen kaarten), tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid de artikelen 2 en 4.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg.

Het koninklijk besluit van 3 oktober 1979 houdende vaststelling van het gewestplan Antwerpen en latere wijzigingen.

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (D.A.B.M.), zoals aangepast door het decreet van 27 april 2007 ("plan-MER-decreet) en Besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's ("Plan-m.e.r.-besluit")

Het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen (B.S. 3 juli 2009).

Het besluit van 19 juni 2009 van de Vlaamse regering houdende de definitieve goedkeuring van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening grootstedelijk Gebied Antwerpen definitief goedgekeurd.

### Argumentatie

Bij de opmaak van het Rup werd de vereiste ruchtbaarheid gegeven en de procedurestappen zoals decretaal voorzien werden gerespecteerd.

Zoals blijkt uit het advies van 4 februari 2010 van het Agentschap R-O Vlaanderen is het ontwerp Rup in overeenstemming met de opties van het RSV en geeft voldoende uitvoering aan het GRS, op voorwaarde dat een voldoende restrictief parkeerbeleid wordt gevoerd.

De opmaak van het Rup is verankerd in zowel het richtinggevend als het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Mortsel. Het project site Oude God wordt daarin geselecteerd als strategisch project.

Zoals blijkt uit het advies van 2 februari 2010 van de provincie Antwerpen is het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Rup Oude God in overeenstemming met de bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen en beantwoorden aan het GRS.

De stedenbouwkundige voorschriften, de toelichtingsnota en het grafisch plan werden in belangrijke mate aangepast aan de opmerkingen en adviezen uitgebracht door de Vlaamse overheid en de provincie Antwerpen.

Ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan kunnen slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

De laatste jaren is de maatschappelijke interesse voor de waterhuishouding steeds toegenomen. Deze bezorgdheid is uitgemond in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid. Artikel 4 van dat decreet geeft de doelstellingen van het integraal waterbeleid weer en artikel 8 legt de watertoets op voor elk plan.

Het projectgebied ligt niet in een erosiegevoelig gebied en niet in overstromingsgevoelig gebied met uitzondering van de noordoostelijke hoek ter hoogte van het kruispunt Edegemsestraat – E. Thieffrylaan, waar een effectief overstromingsgevoelige zone ligt ter hoogte van het openbaar domein. De technische problemen rond het bestaande bufferbekken onder de Edegemsestraat zijn momenteel opgelost. Aanvullend op dit bufferbekken wordt in de parkzone een waterbuffering als landschappelijk element opgenomen.

Het gebied ligt in een infiltratiegevoelig en matig grondwaterstromingsgevoelig gebied. Hiervoor zijn de nodige maatregelen opgenomen.

De impact op de waterhuishouding zal door de vooropgestelde ontwikkelingen wijzigingen aangezien een groter aandeel bebouwing en verhardingen wordt gerealiseerd door middel van het RUP.

Op niveau van de betrokken bouwprojecten wordt gestreefd naar een maximale infiltratiemogelijkheid op eigen terrein.

Met betrekking tot grondwater dienen preventieve maatregelen in acht genomen te worden ter vermindering van het risico op aanzienlijke effecten.

De uiteindelijke motiveringsverplichting inzake de watertoets ligt uitdrukkelijk bij de goedkeurende overheid (art. 8, par.1 en 2 decreet 18.07.2003 betreffende het integraal waterbeleid).

#### Financiële weerslag

Overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten kan de subsidie voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen door een gemeente enkel aangevraagd worden voor volgende categorieën van plannen:

1° plannen inzake de kwaliteitsvolle inrichting op gemeentelijk niveau van de open ruimte; het plan moet gericht zijn op een samenhangende ruimtelijke ontwikkeling en een meer effectieve bescherming en vrijwaring van de essentiële open-ruimtefuncties natuur, landbouw en bos en van het landschap en op de vrijwaring van de open ruimteverbindingen;

2° plannen inzake de kwaliteitsvolle inrichting op gemeentelijk niveau van samenhangende delen van het woongebied, zowel in de stedelijke gebieden als in de kernen van het buitengebied; het plan moet gericht zijn op een differentiatie van de woningvoorraad en het garanderen van minimale woningdichtheden, op een versterking van de multifunctionaliteit, op de maximale verweving van voorzieningen met de woonfunctie, op de optimalisering van recreatieve en toeristische voorzieningen, op de zorg voor collectieve en openbare ruimten, op het behoud en de inrichting van open ruimte en op het voeren van een specifiek locatiebeleid;

De aanvraag tot subsidie moet door het college van burgemeester en schepenen aangetekend of tegen ontvangstbewijs bij het agentschap ingediend worden, onmiddellijk na de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan door de minister of de bestendige deputatie.

#### Fasering

Geen.

**DE GEMEENTERAAD BESLUIT IN OPENBARE ZITTING MET 14 STEMMEN VOOR EN 11 STEMMEN TEGEN (M.SCHAMPAERT, J.DE BACKER, J.WECKHUYSEN, T.PEPMANS, M.DUPON, A.VAN GEEL, N.DECAMPS, D.VAN CLAPDURP, I.MEEUSEN, T.VAN GRIEKEN EN A.CEULEERS)**

Art.1:

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rup Oude God' bestaande uit een plan "bestaande en juridische toestand", een "grafisch plan", de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota, met de volgende wijzigingen op basis van de uitgebrachte adviezen en bezwaren alsmede op basis van het advies van de Gecoro, definitief vast te stellen:

Stedenbouwkundige voorschriften:

-In Art. 0 Algemene bepalingen wordt in punt 0.4 Gebruik van de gronden / Omgaan met vergunde gebouwen volgende aanpassing gedaan:

"Bestaande regelmatig vergunde gebouwen en constructies blijven in hun hoedanigheid behouden ook al stemmen deze niet overeen met de bestemmings- en/of inrichtingsvoorschriften."

wordt vervangen door

"Bestaande regelmatig vergunde gebouwen en constructies kunnen verbouwen binnen het bestaande vergunde volume ook al stemmen deze niet overeen met de bestemmings- en/of inrichtingsvoorschriften."

- In Art. 0 Algemene bepalingen wordt in punt 0.5 Gebruik van materialen volgende aanpassing gedaan:

"Het gebruik van waterdoorlatende materialen is, behoudens de aanleg van een terras bij de woning, verplicht voor de zones die niet tot het openbaar domein behoren voor zover in overeenstemming met de betrokken milieuhygiënische randvoorwaarden."

wordt vervangen door

"Het gebruik van waterdoorlatende materialen is verplicht voor de tuinzones en parkzones, voor zover in overeenstemming met de betrokken milieuhygiënische randvoorwaarden."

-In Art. 0 Algemene bepalingen wordt in punt 0.7 Algemene voorschriften – Duurzaam bouwen volgende tekst verwijderd:

"De dakvorm (oriëntatie, helling, opbouw,...) moet een optimale toepassing van zonnepanelen alvast mogelijk maken."

-In Art. 0 Algemene bepalingen wordt in punt 0.7 Algemene voorschriften – Parkeernorm overige functies volgende aanpassing gedaan:

"Inzake nieuwe ontwikkelingen worden volgende normen gehanteerd:

- voor parkeerruimte voor kantoren en commerciële functies wordt verwezen naar de te realiseren ondergrondse parking binnen het plangebied. Bijkomende private parkeermogelijkheden kunnen niet worden voorzien indien in strijd met de stedenbouwkundige voorschriften;

- voor gemeenschapsvoorzieningen dient max. 0.6 parkeerplaats te worden voorzien per 100m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte binnen het plangebied;"

wordt vervangen door

"Inzake ontwikkelingen worden volgende normen gehanteerd:

- voor kantoren en commerciële functies wordt een richtcijfer van 1 parkeerplaats per 50m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte gehanteerd, het betreft zowel nieuwbouwprojecten als herbestemmingen binnen bestaande gebouwen.

- voor nieuwe gemeenschapsvoorzieningen dient max. 0.6 parkeerplaats te worden voorzien per 100m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte binnen het plangebied;

- voor de situering van de parkeerruimte wordt verwezen naar de te realiseren ondergrondse parking binnen het plangebied. Bijkomende private parkeermogelijkheden kunnen niet worden voorzien indien in strijd met de stedenbouwkundige voorschriften;"

-In Art. 0 Algemene bepalingen wordt in punt 0.7 Algemene voorschriften – Aandachtspunten in het kader van de toegankelijkheid volgende tekst verwijderd:

"Alle gebouwen of delen van gebouwen, domeinen of infrastructures die toegankelijk zijn voor het publiek, of waar personeel tewerk gesteld wordt, moeten toegankelijk zijn voor personen met een verminderde mobiliteit.

Indien de gebouwen of delen van gebouwen waar personeel tewerk gesteld wordt niet in aanmerking komen om personeel met een beperking te activeren, kunnen zij voor die gedeelten een afwijking van deze verplichting vragen, zo deze verplichting niet tevens bij wet of besluit verplicht zijn."

-In Art. 1 Zone voor wonen met multifunctioneel karakter wordt in punt 1.2.2. Grootte en welstand van de gebouwen onder 1.2.2.1. Algemene voorschriften volgende tekst bijgevoegd:  
"Het oprichten van technische installaties op de gebouwen, ondermeer in het kader van duurzaam bouwen, kan worden aanvaard indien deze een maximum hoogte hebben van 2m, de 45° regel wordt toegepast t.o.v. de dakrand, ze in verhouding staan t.o.v. het dakoppervlak en indien ze op een ruimtelijk verantwoorde wijze worden uitgevoerd."

-In Art. 1 Zone voor wonen met multifunctioneel karakter wordt in punt 1.2.2 Grootte en welstand van de gebouwen onder 1.2.2.2. Bijzondere stedenbouwkundige voorschriften volgende tekst bijgevoegd voor zone 1.A1:  
"Voor iedere woongelegenheden wordt een privaat, bruikbaar terras of tuinzone voorzien van minimum 10m<sup>2</sup>. De terrassen dienen binnen het gevel- of dakvlak opgevangen te worden, uitsprongen zijn niet toegestaan."

-In Art. 1 Zone voor wonen met multifunctioneel karakter wordt in punt 1.2.2 Grootte en welstand van de gebouwen onder 1.2.2.2. Bijzondere stedenbouwkundige voorschriften volgende tekst bijgevoegd voor zone 1.A2:  
"Voor iedere woongelegenheden wordt een privaat, bruikbaar terras of tuinzone voorzien van minimum 10m<sup>2</sup>. De terrassen dienen binnen het gevel- of dakvlak opgevangen te worden, uitsprongen zijn niet toegestaan."

-In Art. 1 Zone voor wonen met multifunctioneel karakter wordt in punt 1.2.2 Grootte en welstand van de gebouwen onder 1.2.2.2. Bijzondere stedenbouwkundige voorschriften volgende aanpassing gedaan voor zone 1.A5:

"Het gebouw bestaat uit twee onderdelen, namelijk een volume met een gelijkvloerse bouwlaag en een hoofdvolume dat oploopt in hoogte. Binnen de weergegeven zone is minstens een derde van de bebouwde oppervlakte of terreinbezetting beperkt tot een gelijkvloerse bouwlaag."

wordt vervangen door

"Het gebouw bestaat uit twee onderdelen, namelijk een hoofdvolume (HV) dat oploopt in hoogte en een bijvolume (BV) enkel met een gelijkvloerse bouwlaag. Binnen de weergegeven zone is minstens een derde van de bebouwde oppervlakte of terreinbezetting beperkt tot het bijvolume(BV) met een gelijkvloerse bouwlaag."

"Bij de ontwikkeling van de architectuur dient in het algemeen rekening gehouden te worden met de ruimtelijke en functionele aspecten, privacy, lichtinval, toegankelijkheid en brandveiligheid ook ten aanzien van de aanpalende gebouwen."

wordt vervangen door

"Bij de ontwikkeling van de architectuur dient in het algemeen rekening gehouden te worden met de ruimtelijke en functionele aspecten, milieuaspecten, privacy, lichtinval, toegankelijkheid en brandveiligheid ook ten aanzien van de aanpalende gebouwen."

-In Art. 1 Zone voor wonen met multifunctioneel karakter wordt in punt 1.3 Beheer en procedurele aspecten volgende tekst verwijderd:

"Indien de aanvrager, na ontvangst van de vergunning, overgaat tot de sloop van de gebouwen is deze verplicht, binnen de twee jaar na de sloop, het vergunde gebouw winddicht te realiseren."

-In Art. 2 Zone voor wonen met handelskarakter wordt in punt 2.1 Bestemming volgende tekst aangevuld:  
"De woonfunctie is tevens van toepassing op de dakvolumes."

-In Art. 2bis Zone voor bijgebouwen en garages wordt in punt 2bis.2. Inrichting en aanleg van de zone volgende aanpassing gedaan:

"Nieuwe constructies en gebouwen kunnen opgetrokken worden conform de inrichtingsvoorschriften. Max. 75% per perceel kan worden bebouwd."

wordt vervangen door

"Nieuwe constructies en gebouwen kunnen opgetrokken worden conform de inrichtingsvoorschriften. Max. 75% per perceel, exclusief voortuin, kan worden bebouwd."

-In Art. 5 Zone voor tuinen wordt in punt 5.2 Inrichting en aanleg van het gebied volgende aanpassing gedaan:

"De strook dient als tuin of groene ruimte te worden aangelegd en als dusdanig gehandhaafd. Alleen het deel van de zone ingericht als toegang, tuinpad of zithoek dan wel voor op te richten constructies kunnen worden verhard. Alle verhardingen samen bedragen maximum de helft van de tuinzone van het betrokken perceel."

wordt vervangen door

"De strook dient als tuin of groene ruimte te worden aangelegd en als dusdanig gehandhaafd. Alleen het deel van de zone ingericht als toegang, tuinpad of terras dan wel voor op te richten constructies kunnen worden verhard. Minimum 25% van de tuinzone dient als groenzone te worden behouden of ingericht."

-In Art. 5 Zone voor tuinen wordt in punt 5.2 Inrichting en aanleg van het gebied volgende aanpassing gedaan:

"Het afsluiten van de kavelgrenzen wordt enkel toegelaten met muurconstructies in gevelsteen, houten afsluitingen, streekeigen levende hagen eventueel in combinatie met een draadafsluiting van geplastificeerde draad met een max. hoogte van 2.00m. Betonnen afsluitingen worden niet toegestaan."

wordt vervangen door

"Het afsluiten van de kavelgrenzen, uitgezonderd de grenzen tussen de tuinen en de parkzone, wordt enkel toegelaten met muurconstructies in gevelsteen, houten afsluitingen, streekeigen levende hagen eventueel in combinatie met een draadafsluiting van geplastificeerde draad met een max. hoogte van 2.00m. Betonnen afsluitingen worden niet toegestaan.

De overgang tussen het openbare park en de tuinen langs de Edegemsestraat, Lusthovenlaan en E. Thieffrylaan dient door de beheerder van het parkgebied op een uniforme, groene en esthetisch & kwalitatief verantwoorde wijze te worden afgewerkt. Private afsluitingen zijn verplicht in streekeigen levende hagen eventueel in combinatie met een draadafsluiting van geplastificeerde draad met een max. hoogte van 2.00m."

-Art. 5ter Zone voor tuinen met nabestemming parkzone wordt vervangen door Zone voor tuinen met parkachtig karakter.

-In Art. 5ter Zone voor tuinen met parkachtig karakter wordt in punt 5ter.1. Bestemming volgende aanpassing gedaan:

"De zone is bestemd voor het instandhouden van de bestaande tuinen en constructies. Het wijzigen van het gebruik als het oprichten van nieuwe constructies die thuishoren in een tuin zoals speeltoestellen, zwembad, een tuinhuis en berging is niet toegestaan in functie van het realiseren van een meer open karakter van de tuinzone."

wordt vervangen door

"De zone is bestemd voor het instandhouden van de bestaande tuinen en constructies. Het wijzigen van het gebruik als het oprichten van nieuwe constructies die thuishoren in een tuin zoals speeltoestellen, zwembad, een tuinhuis en berging is niet toegestaan in functie van het realiseren van een meer groen en parkachtig karakter van de tuinzone."

-In Art. 5ter Zone voor tuinen met parkachtig karakter wordt in punt 5ter.2. Inrichting en aanleg van de zone volgende tekst bijgevoegd:

"De overgang tussen het openbare park en de tuinen langs de Edegemsestraat dient door de beheerder van het parkgebied op een uniforme, groene en esthetisch & kwalitatief verantwoorde wijze te worden afgewerkt. Private afsluitingen zijn verplicht in streekeigen levende hagen eventueel in combinatie met een draadafsluiting van geplastificeerde draad met een max. hoogte van 2.00m."

Volgende tekst wordt verwijderd:

"Op de perceelsgrenzen die aansluiten bij het park wordt een eenvormige afsluiting nagestreefd in overleg met de gemeente.

Bij overdracht van het eigendom naar een openbaar bestuur of zijn vertegenwoordiger wordt het gebied bestemd als 'parkzone' en gelden de voorschriften van artikel 7. Eigendomsoverdracht op zich geeft geen aanleiding tot het ingaan van deze nabestemming."

-In Art. 7 Parkzone wordt in punt 7.2 Inrichting en aanleg van het gebied volgende aanpassing gedaan:

"In het gebied kunnen werken toegelaten worden die noodzakelijk worden geacht voor het behoud en de uitbouw van het parkgebied, als voor het openstellen van de parkzone.

Zo wordt het aanleggen van verhardingen ondermeer toegestaan voor de aanleg van zithoeken, pleintjes, speelruimten en de aanleg van voetwegen, fietspaden en toegangswegen tot de gebouwen. Hierbij kan gebruikt gemaakt worden van hellingen om toegang te verschaffen of licht binnen te brengen in de (half) ondergrondse delen van de te realiseren gebouwen en parkeerruimtes in aansluiting met de parkzone.

Alle verhardingen en constructies samen bedragen max. 15% van de zone tenzij technische richtlijnen inzake waterbuffering een grotere oppervlakte aan constructies noodzaken. Constructies kunnen worden opgericht in functie van de sociale functie van de parkzone en in functie van de waterbuffering. Het oprichten van volledig gesloten bovengrondse constructies is niet mogelijk, een schuilhuisje of deels overdekte ontmoetingsruimte is evenwel toegestaan op schaal van de ruimte.”  
wordt vervangen door

“In het gebied kunnen werken toegelaten worden die noodzakelijk worden geacht voor het behoud en de uitbouw van het parkgebied, als voor het openstellen van de parkzone. Het karakter van de inkomdreef wordt behouden en bewaard.

Zo wordt het aanleggen van verhardingen ondermeer toegestaan voor de aanleg van zithoeken, pleintjes, speelruimten en de aanleg van voetwegen, fietspaden, fietsstalplaatsen en toegangswegen tot de gebouwen. Hierbij kan gebruikt gemaakt worden van hellingen om toegang te verschaffen of licht binnen te brengen in de (half) ondergrondse delen van de te realiseren gebouwen en parkeerruimtes in aansluiting met de parkzone.

Alle verhardingen en constructies samen bedragen max. 10% van de zone tenzij technische richtlijnen inzake waterbuffering een grotere oppervlakte aan constructies noodzaken. Constructies kunnen worden opgericht in functie van enerzijds nutsvoorzieningen en anderzijds de sociale functie van de parkzone en functie van de waterbuffering. Het oprichten van volledig gesloten bovengrondse constructies is niet mogelijk, een schuilhuisje of deels overdekte ontmoetingsruimte is evenwel toegestaan op schaal van de ruimte.”

-In Art. 7 Parkzone wordt in punt 7.2 Inrichting en aanleg van het gebied volgende aanpassing gedaan:

“Erfscheidig

De overgang tussen het openbare park en de tuinen langs de Edegemsestraat, Lusthovenlaan en E. Thieffrylaan dient door de beheerder van het parkgebied op een uniforme en esthetisch en kwalitatief verantwoorde wijze te worden afgewerkt.”

wordt vervangen door

“Erfscheidig

De overgang tussen het openbare park en de tuinen langs de Edegemsestraat, Lusthovenlaan en E. Thieffrylaan dient door de beheerder van het parkgebied op een uniforme, groene en esthetisch & kwalitatief verantwoorde wijze te worden afgewerkt.”

-In Art. 7 Parkzone wordt in punt 7.3 Beheer en procedurele aspecten volgende aanpassing gedaan:

“Alle constructies zijn overeenkomstig de inrichtingsvoorschriften van de betrokken zone. Bijkomend wordt bijzondere aandacht besteed aan:

- toegangen voor gemotoriseerd en niet gemotoriseerd verkeer;
- kunstwerken, straatmeubilair, speeltoestellen, e.d.;
- constructies die bijdragen tot de kwaliteit van het openbaar domein;
- realisatie van het noodzakelijk aantal parkings;
- groenvoorzieningen door aanplantingen van o.a. hoogstammige bomen;”

wordt vervangen door

“Alle constructies zijn overeenkomstig de inrichtingsvoorschriften van de betrokken zone. Bijkomend wordt bijzondere aandacht besteed aan:

- toegangen voor gemotoriseerd en niet gemotoriseerd verkeer;
- kunstwerken, straatmeubilair, speeltoestellen, e.d.;
- constructies die bijdragen tot de kwaliteit van het openbaar domein;
- het inrichten van een kiss & ride zone op de plaatsen waar de activiteiten dit vereisen, en het inrichten van maximum drie parkeerplaatsen voor personen met een verminderde mobiliteit indien relevant;
- het realiseren van een parking voor maximum 30 wagens aan de Edegemsestraat ter hoogte van de jeugdlokalen en kinderopvang, waarbij de centrale dreef met waardevol karakter wordt gevrijwaard van verdere verdichting;
- groenvoorzieningen door aanplantingen van o.a. hoogstammige bomen;

-In Art. 10 Zone voor gemeenschapsvoorzieningen, buitenschoolse kinderopvang en jeugdvoorzieningen wordt onder punt 10.2 Inrichting en aanleg van het gebied volgende aanpassing gedaan:

“De maximale terreinbezetting van de gebouwen bedraagt 100% voor de ondergrondse laag en 75% voor de bovenliggende laag.”

wordt vervangen door

“De maximale terreinbezetting van de gebouwen bedraagt 100% voor de ondergrondse laag en 75% voor de bovenliggende laag, waarbij rekening wordt gehouden met de waardevolle dreef. ”

-In Art. 12 Centrumplein/stadsterras wordt in punt 12.1 Bestemming volgende tekst bijgevoegd:  
"Binnen deze zone wordt tevens rekening gehouden met de rook- en warmtekanalen vanuit de parking."

-In Art. 12 Centrumplein/stadsterras wordt in punt 12.2 Inrichting en aanleg van het gebied volgende aanpassing gedaan:

"De inrichting van de zone is gericht op de realisatie van een kwalitatieve toegangs- en pleinruimte. Alle bebouwing en constructies zijn er verboden, met uitzondering van straatmeubilair, kunstwerken, speeltoestellen, verlichtingsapparatuur, schuilhuisjes, terrasschermen en andere constructies voor zover ze bijdragen tot de kwaliteit van het plein en de aanwezige functies."

wordt vervangen door

"De inrichting van de zone is gericht op de realisatie van een kwalitatieve toegangs- en pleinruimte. Alle bebouwing en constructies zijn er verboden, met uitzondering van straatmeubilair, kunstwerken, speeltoestellen, verlichtingsapparatuur, technische installaties, schuilhuisjes, terrasschermen, fietsenstallingen en andere constructies voor zover ze bijdragen tot de kwaliteit van het plein en de aanwezige functies."

-In Art. 12 Centrumplein/stadsterras wordt in punt 12.2 Inrichting en aanleg van het gebied volgende aanpassing gedaan onder zichtas:

"Bijkomend wordt bijzondere aandacht besteed aan:

- toegangen voor gemotoriseerd en niet gemotoriseerd verkeer;
- kunstwerken, straatmeubilair, speeltoestellen, e.d.;
- constructies die bijdragen tot de kwaliteit van het openbaar domein;
- realisatie van het noodzakelijk aantal parkings
- groenvoorzieningen door aanplantingen van o.a. hoogstammige bomen; indien technisch mogelijk;"

wordt vervangen door

"Bijkomend wordt bijzondere aandacht besteed aan:

- toegangen voor gemotoriseerd en niet gemotoriseerd verkeer;
- kunstwerken, straatmeubilair, speeltoestellen, e.d.;
- constructies die bijdragen tot de kwaliteit van het openbaar domein;
- het inrichten van een kiss & ride zone op de plaatsen waar de activiteiten dit vereisen, en het inrichten van maximum drie parkeerplaatsen voor personen met een verminderde mobiliteit per toegangszone
- groenvoorzieningen door aanplantingen van o.a. hoogstammige bomen; indien technisch mogelijk;"

-De stedenbouwkundige voorschriften worden aangevuld met een extra art. 13.:

"Artikel 13. Functionele verbinding langzaam verkeer (indicatieve aanduiding)

13.1. Bestemming

Deze zone vervult een verkeersfunctie voor niet gemotoriseerd verkeer. Deze verbinding is bestemd voor het behoud of de aanleg van een fietsverbinding en voetpad doorheen het plangebied.

Categorie van gebiedsaanduiding: lijninfrastructuur

Inrichting van de zone

De zone wordt op het grafisch plan indicatief aangegeven. De zone kan verschoven worden t.o.v. de aanduiding op het grafisch plan, indien dit ruimtelijk verantwoord is.

De zone heeft een breedte van min. 3m en max. 5m in functie van een kwalitatieve verbinding voor fietsers en voetgangers.

De verhardingen dienen aangelegd te worden in duurzame materialen. Ze worden aangelegd in functie van het comfort voor voetgangers en fietsers. Binnen de groenzones is een waterdoorlatende verharding verplicht.

De niet verharde delen worden aangelegd als groene zone."

Grafisch plan

-Ter hoogte van het perceel op de Mechelsesteenweg 60-62 wordt het plan zodanig aangepast dat het toekomstige bouwproject kan worden gerealiseerd, conform de geldende voorschriften.

-De leesbaarheid van het plan wordt verbeterd door de aanvulling met maatvoering.

-De bestaande gebouwen worden verduidelijkt door de invulling met een grijze arcering.

Art.2:

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de Gecoro onmiddellijk ter goedkeuring te zenden aan de deputatie van de provincie Antwerpen bij aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de stedelijke

dienst het volledige Rup, het besluit van de gemeenteraad en het advies aan de bevoegde planologische ambtenaar en aan het agentschap RO.

Art. 3:

Het college te verzoeken een aanvraag tot subsidie aangetekend of tegen ontvangstbewijs bij het agentschap in te dienen, onmiddellijk na de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan door de minister of de deputatie.

Art.4:

Kopie wordt bezorgd aan:

Dienst	Aantal	Opdracht
Technische dienst	10	Voor gevolg

De stadssecretaris,  
get.) E.WUYTS

De voorzitter,  
get.) W.DURÉ

---

VOOR EENSLUIDEND UITTREKSEL:

De stadssecretaris,

De voorzitter,

Eva WUYTS

Walter DURÉ

